

Exercice 1. (5 points)

Le 1^{er} janvier 2002, René a placé 5000 euros à intérêt composés au taux annuel de 3%. (Cela signifie que les intérêts ajoutés au capital chaque nouvelle année sont égaux à 3% du capital de l'année précédente). On note C_n le capital de René disponible au 1^{er} janvier de l'année 2002+n.

- Calculer les valeurs exactes de C_1 et C_2 .
- Exprimer C_{n+1} en fonction de C_n et montrer que C_n peut s'écrire : $C_n = 1,03^n \times 5000$.
- Préciser le sens de variation de la suite (C_n) .
- Au 1^{er} janvier 2010, René aura besoin d'une somme de 7000 euros. Son capital sera-t-il alors suffisant pour subvenir à cette dépense?
- Quel nombre minimal d'années devra-t-il attendre pour retirer un capital de 7000 euros?

Exercice 2. (10 points)

Soit $f : x \mapsto \frac{1}{2}(x + \frac{4}{x})$.

- Etudier le sens de variation de la fonction f sur \mathbb{R}^* . (On ne demande pas les limites).
 - En déduire que si $2 \leq x \leq 4$, alors $2 \leq f(x) \leq 4$.
- On définit la suite (u_n) explicitement par $u_n = f(n)$, pour tout entier n tel que $n > 0$.
 - Calculer les trois premiers termes de la suite (u_n) .
 - A l'aide de la question 1, étudier le sens de variation de la suite (u_n) .
 - Déterminer la limite de la suite (u_n) .
- On définit la suite récurrente (v_n) par : $v_0 = 3$ et $v_{n+1} = \frac{1}{2} \left(v_n + \frac{4}{v_n} \right)$ ($n \in \mathbb{N}$).
 - Vérifier que $2 \leq v_1 \leq 4$.
 - A l'aide de la question 1, montrer que si $2 \leq v_n \leq 4$ alors $2 \leq v_{n+1} \leq 4$.
 - On admet que le terme général v_n vérifie $2 \leq v_n \leq 4$, pour tout $n \in \mathbb{N}$.
Exprimer la différence $v_{n+1} - v_n$ en fonction de v_n .
Etudier le signe de la différence $v_{n+1} - v_n$ en fonction de n .
En déduire le sens de variation de la suite (v_n) .
 - Quelle conjecture peut-on former sur la convergence de la suite (v_n) ?

Exercice 3. (5 points)

La suite (d_n) est définie par $\begin{cases} d_0 = 1 \\ d_{n+1} = \sqrt{1 + (d_n)^2} \end{cases}$

- Calculer les trois premiers termes de la suite.
- Vérifier que tous les termes d_n sont positifs.
- Vérifier que la suite (d_n) n'est ni géométrique ni arithmétique.
- On pose $u_n = (d_n)^2$. Montrer que la suite (u_n) est arithmétique.
- En déduire l'expression de d_n en fonction de n .
- Vérifier que pour tout entier naturel n on a : $\sqrt{n} \leq d_n \leq n$. En déduire la limite de la suite (d_n) .

Bonus

Les suites (u_n) et (v_n) vérifient : $u_n \geq 0$ et $v_n = \frac{u_n}{1 + u_n}$ (pour tout $n \in \mathbb{N}$).

Les propositions suivantes sont-elles vraies ou fausses? Justifier la réponse.

- [A] Si la suite (u_n) est convergente, alors la suite (v_n) est convergente.
[B] Si la suite (v_n) est convergente, alors la suite (u_n) est convergente.

Exercice 1. (Corrigé)

1. (a) Après un an de placement, le disponible C_1 est la somme du capital initial C_0 et des d'intérêts $0,03 \times C_0$. Donc $C_1 = 1,03 \times C_0 = 5150$ (en euros).

De même : $C_2 = C_1 + 0,03 \times C_1 = 1,03 \times C_1 = 5304,5$ (en euros).

- (b) De façon générale, le capital disponible après n années de placement C_{n+1} est égal au capital disponible l'année précédente, C_n , augmenté des 3% d'intérêts, $0,03 \times C_n$. D'où la relation de récurrence : $C_{n+1} = 1,03 \times C_n$ (pour tout entier naturel n).

Cette relation prouve que (C_n) est la suite géométrique de premier terme $C_0 = 5000$ et de raison 1,03. Le terme général C_n s'exprime donc en fonction de n par :

$$C_n = 5000 \times 1,03^n$$

- (c) Les termes C_n sont positifs d'après la formule précédente. La raison de la suite est strictement supérieure à 1, donc :

$$C_n < 1,03 \times C_n \text{ c'est-à-dire } C_n < C_{n+1}$$

La suite est strictement croissante.

2. (a) Le capital disponible au 1^{er} janvier 2010 correspond à C_8 . On constate qu'il est inférieur à la somme désirée.

$$C_8 = 5000 \times 1,03^8 \simeq 6334 \text{ (en euros)}$$

- (b) On affiche les valeurs de la suite à la calculatrice et on recherche le plus petit entier n tel que $C_n \geq 7000$. On obtient : $C_{11} \simeq 6921,2$ et $C_{12} \simeq 7128,8$.

Il faut donc attendre 2014, soit douze années, pour disposer d'au moins 7000 euros.

Exercice 2. (Corrigé)

1. (a) La fonction f est définie et dérivable sur $]0; 4[$.

$$f = \frac{1}{2}(u + v) \quad \text{avec } u : x \mapsto x \text{ et } v : x \mapsto \frac{4}{x}$$

$$f' = \frac{1}{2}(u' + v') \quad \text{avec } u'(x) = 1 \quad v'(x) = -\frac{4}{x^2}$$

$$f'(x) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{4}{x^2} \right) = \frac{x^2 - 4}{2x} = \frac{(x-2)(x+2)}{2x}$$

Le signe de $f'(x)$ est égal au signe de son numérateur. Or le polynôme du second degré $(x-2)(x+2)$ s'annule en -2 et en 2 et il est positif sur $] -\infty, -2] \cup [2, +\infty[$.

D'où les variations de f :

x	$-\infty$	-2	0	2	$+\infty$	$f(2) = \frac{1}{2} \left(2 + \frac{4}{2} \right) = 2$ $f(-2) = -2$ (en remarquant que f est impaire)
$f'(x)$	+	0	-	-	+	
$f(x)$	↗			↘		
$f(x)$			↘	2		

- (b) f étant croissante sur $[0; 2]$ elle conserve l'ordre :

$$\text{si } 2 \leq x \leq 4 \quad \text{alors} \quad \underbrace{f(2)}_{=2} \leq f(x) \leq \underbrace{f(4)}_{=\frac{5}{2}} \quad \text{et donc} \quad 2 \leq f(x) \leq 4$$

2. (a) Les trois premiers termes de la suite sont u_1 , u_2 et u_3 (u_0 n'est pas défini).

$$u_1 = f(1) = \frac{5}{2} \quad u_2 = f(2) = 2 \quad u_3 = f(3) = \frac{13}{6}$$

- (b) On sait que f est strictement croissante sur $]2, +\infty[$ et strictement décroissante sur $]0, 2[$.
On en déduit que $u_2 < u_1$ et $u_{n+1} < u_n$ pour tout entier n supérieur à 2.

La suite (u_n) est strictement croissante à partir du rang 2.

$$(c) \begin{cases} \lim n = +\infty & \lim n + \frac{4}{n} = +\infty & \text{(par somme)} \\ \lim \frac{4}{n} = 0 & \text{donc} & \lim \frac{1}{2} \left(n + \frac{4}{n} \right) = +\infty & \text{(en multipliant par } \frac{1}{2} \text{)} \end{cases}$$

3. (a) $v_1 = \frac{1}{2} \left(v_0 + \frac{4}{v_0} \right) = \frac{13}{6} = 2 + \frac{1}{6}$. Cette valeur est bien comprise entre 2 et 4.

- (b) D'après 1. on sait que si $2 \leq x \leq 4$ alors $2 \leq f(x) \leq 4$.

On sait que $2 \leq v_n \leq 4$ donc $2 \leq f(v_n) \leq 4$.

Or, par définition, $v_{n+1} = f(v_n)$. D'où le résultat annoncé.

- (c) Exprimons la différence $v_{n+1} - v_n$ en fonction de v_n :

$$v_{n+1} - v_n = \frac{1}{2} \left(v_n + \frac{4}{v_n} \right) - v_n = -\frac{v_n}{2} + \frac{4}{v_n} = \frac{-v_n^2 + 4}{2v_n} = \frac{4 - v_n^2}{2v_n}$$

Sachant que $2 \leq v_n \leq 4$ on a $\begin{cases} 2 \leq v_n \text{ donc } v_n > 0 \\ 0 < v_n \leq 4 \text{ donc } 4 \leq v_n^2 \text{ et } 4 \leq v_n 2 \end{cases}$.

Donc $v_{n+1} - v_n < 0$ pour tout entier naturel n . La suite (v_n) est strictement décroissante.

- (d) La suite est strictement décroissante et elle est minorée par 2 ; par ailleurs sa table de valeurs montre des valeurs très proches de 2. On conjecture que (v_n) converge vers 2 (très rapidement).

Exercice 3. (Corrigé)

1. On nous donne $d_0 = 1$. Par calcul : $d_1 = \sqrt{2}$ et $d_2 = \sqrt{3}$.

2. Par définition $d_n = \sqrt{1 + (d_{n-1})^2}$ (n quelconque).

Or $(d_{n-1})^2 \geq 0$ donc $1 + (d_{n-1})^2 \geq 1$ et $\sqrt{1 + (d_{n-1})^2} \geq 1$ c-à-d $d_n \geq 0$.

3. (d_n) n'est pas arithmétique car la différence entre deux termes consécutifs n'est pas constante :

$$d_1 - d_0 = \sqrt{2} - 1 \quad \text{et} \quad d_2 - d_1 = \sqrt{3} - \sqrt{2} \quad \text{or} \quad \underbrace{\sqrt{3} - \sqrt{2}}_{\simeq 0,32} \neq \underbrace{\sqrt{2} - 1}_{\simeq 0,4}$$

De même, pour prouver que (d_n) n'est pas géométrique, on vérifie que $\frac{d_1}{d_0} \neq \frac{d_2}{d_1}$.

4. Il suffit de montrer que la différence entre deux termes consécutifs de (u_n) est constante :

$$\begin{cases} u_{n+1} = d_{n+1}^2 \\ d_{n+1} = \sqrt{1 + d_n^2} \end{cases} \quad \text{donc} \quad u_{n+1} = 1 + (d_n)^2 = 1 + u_n$$

5. (u_n) est la suite arithmétique de raison 1 et de premier terme $u_0 = 1$ (d_0^2) donc $u_n = 1 + n$. Or $d_n = \sqrt{u_n}$ (car $d_n > 0$ et $u_n = d_n^2$) donc $d_n = \sqrt{n+1}$.

6. La première inégalité $n \leq n+1$ est évidente. La deuxième inégalité $n+1 \leq n^2$ équivaut à $n^2 - n - 1 \geq 0$. Or les racines du trinôme $x^2 - x - 1$ sont $\left\{ \frac{1 - \sqrt{5}}{2}, \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right\}$ (obtenues par la méthode du discriminant).

Donc, pour $n \geq \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ c-à-d pour $n \geq 2$ la deuxième inégalité est vérifiée.

On sait (limites de référence) que $\lim \sqrt{n} = +\infty$ et $\lim n = +\infty$. D'après le théorème des gendarmes, on en déduit $\lim \sqrt{n+1} = +\infty$.

Bonus (Corrigé)

Rappel : une suite converge si et seulement si elle admet une limite finie.

A La proposition est vraie en raison des règles opératoires sur les limites de quotients.

Soit l tel que $\lim u_n = l$. Alors $\lim 1 + u_n = 1 + l$.

Il y a deux cas :

$$\left\| \begin{array}{l} \text{cas où } l \neq -1 : \lim u_n = \frac{l}{1+l} \\ \text{cas où } l = -1 : \lim \frac{1}{1+u_n} = \pm\infty \text{ donc } \lim \frac{u_n}{1+u_n} = 0 \end{array} \right.$$

B Un contre-exemple montre que la proposition est fausse.

Prenons $u_n = n$. La suite (u_n) diverge vers $+\infty$.

Or $v_n = \frac{n}{1+n} = \frac{1}{1+\frac{1}{n}}$ et on montre que $\lim v_n = 1$.